

تتبنى مجلة مسلة معايير لجنة أخلاقيات النشر العلمي (COPE)، وكالاتي:

أ-مسئولية الباحث:

١. الالتزام بمبادئ ومعايير أخلاقيات البحث والنشر.
٢. تقديم أبحاث أصلية خالصة وتوفير قائمة بالمراجع التي تم الرجوع إليها في البحث.
٣. الالتزام بكتابة بحثه وفقاً لقواعد المجلة.
٤. الالتزام بقواعد الاقتباس والتوثيق وأخلاقيات النشر.
٥. عدم تقديم عمل تم نشره مسبقاً في مجلات أخرى. إلا في حالة إجراء تعديلات جوهرية داخل البحث أو في العنوان، وكذلك يجب عليه عدم تقديم عمله إلى أكثر من مجلة في وقت واحد؛ إذ يُعد ذلك منافياً لأخلاقيات النشر العالمية.
٦. نشر بحثه في المجلات الأخرى فقط بعد تلقي الرفض الرسمي من المجلة أو في حال موافقة المجلة رسمياً على طلب سحب البحث المقدم.
٧. تأكيد حصوله على موافقة جميع المؤلفين المشاركين الذين ساهموا في البحث قبل تقديمه للنشر.
٨. أن يذكر إسهام الآخرين في البحث بشكل صحيح ويرتب أسمائهم حسب ما جاء بالبحث على أن تكون الأسماء مذكورة بالتسلسل حسب الإسهام العلمي لكل منهم في البحث.
٩. تقديم الشكر والتقدير للذين أسهموا في البحث ولم يذكر أسمائهم ضمن الباحثين.
١٠. الإفصاح لهيئة التحرير بالمجلة عن أي تضارب مصالح قد يؤثر على تقييم البحث المقدم للنشر.
١١. تجنب السلوك غير الأخلاقي بتقديم البحث نفسه إلى أكثر من مجلة واحدة في الوقت نفسه وإذا قرر الباحث تقديم البحث إلى مجلة أخرى؛ فيجب عليه سحبه من المجلة.
١٢. ضمان أصالة أبحاثه واستيفائها للمعايير المهنية لأخلاقيات البحث خاصة حقوق الإنسان.
١٣. الابتعاد عن جميع أنواع السلوك غير الأخلاقي مثل الانتحال والافتعال والتزوير.
١٤. إذا اكتشف خطأ فادح في بحثه المنشور يجب عليه إبلاغ هيئة التحرير بالمجلة بحذف الخطأ أو تصويبه.
١٥. مراجعة بحثه وفقاً لمقترحات المحكمين، وفي حال عدم موافقة الباحث على الأخذ بالتعديلات المقترحة؛ يجب عليه تقديم تبرير منطقي بذلك وفي حالة عدم تقديم أسباب مقنعة تحتفظ المجلة بالحق في رفض النشر.

ب-مسئولية المَحَكَم:

تُعَدُّ عملية تحكيم البحث العلمي مرحلة رئيسة من مراحل النشر العلمي، ومن سياسة وحدة النشر العلمي بكلية القانون التأكد من مهنية عمل المَحَكَمين والتزامهم بأخلاقيات النشر العالمية ومبادئه لذا يجب على المَحَكَم:

١. الالتزام كلياً بمعايير لجنة أخلاقيات النشر العالمية للمَحَكَمين عند تحكيم البحوث.

٢. إعلام مدير التحرير حال عدم استعداده لتحكيم البحث المقدم وينسحب من عملية التحكيم.
٣. تجنب استغلال البحث لتحقيق مصالح شخصية كأن يستخدم معلومات حصل عليها من البحث الذي تم تحكيمه لمصلحته الشخصية.
٤. ألا يقبل المحكم بتحكيم البحوث التي يكون فيها تضارب مصالح نتيجة لعلاقات تنافسية أو غيرها مع المؤلف.
٥. التأكد من خلوّ الأبحاث من الانتحال أو السرقة الأدبية كما يجب على المحكم أن يعلم رئيس التحرير بأي تشابه بين البحث الذي تم تحكيمه وأي أعمال أخرى منشورة يعرفها.
٦. الالتزام بمعايير السرية المتعلقة بعملية التحكيم فيجب عليه معاملة الأبحاث التي تسلمها للتحكيم كوثائق سرية. ويجب عليه عدم الكشف عنها أو مناقشتها مع الآخرين باستثناء ما يأذن به رئيس التحرير.
٧. تحرّي الموضوعية في الأحكام والنتائج الصادرة عن عملية التحكيم.
٨. التعبير عن رأيه بنزاهة ووضوح مع ذكر الحجج الداعمة.
٩. الالتزام بالوقت المخصّص لعملية التحكيم.

ج-مسئولية مدير التحرير:

- يتولّى مدير تحرير المجلة بالتعاون مع هيئة التحرير مسؤولية اختيار المحكمين المناسبين وفّقا لموضوع البحث واختصاص المحكم بسرية تامة.
- يتحمل مدير التحرير مسؤولية التصرف النهائي في جميع عمليات التقديم للنشر
- يستند قرار النشر أو عدم النشر على تقارير المحكمين وملاحظاتهم والقيمة العلمية للبحث وأصالته وصلته بمجال تخصص المجلة.

ويجب على المحررين:

١. التأكد من الحفاظ على سرية عملية التحكيم والمعلومات الواردة من المحكمين.
٢. التأكد من أن الأبحاث المقدمة للتحكيم تتفق مع أخلاقيات النشر العلمي ومبادئه.
٣. عدم التمييز ضد المؤلفين على أساس الجنس، الأصل، الاعتقاد الديني، المواطنة أو الانتماء السياسي للمؤلف.
٤. معالجة شكاوى المؤلفين والاحتفاظ بأية مستندات ذات صلة بالشكاوى.
٥. التأكد من مراجعة الأبحاث بطريقة سرية.